

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1987 மார்ச் 11]

தலைவர் அவர்கள் தெரிவிக்கட்டும். அதுவரையில் மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களிடத்திலே இரண்டு ஆதாரமும் இருக்கட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய சட்டமுன்வடிவு அவையின் முன் அனுமதியுடன் முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

5. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு : 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 82/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 82/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண் விளைபொருள்களை வாங்குதல் மற்றும் விற்றலை முறைப்படுத்துதலுக்கும், அத்தகைய நோக்கங்களுக்காக மாநிலத்தில் அங்காடிகளை நிறுவுதலுக்கும், முறையாக நிருவகித்தலுக்கும் வகை செய்யும் வகையில் 1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் சட்டம் விரிவாக திருத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தச்

**1986 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 24 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1987 மார்ச் 11] [திரு. க. இராசாராம்]

சட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்துவதில் பெற்ற அனுபவத்தினால் சந்தைகள் குழுக்களை கூட்டமைப்பது மற்றும் அமைப்பது உள்ளடங்கலாக சட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்துவதில் பல குறைபாடுகள் காணப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்துவதில் காணப்பட்டுள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அனைத்து சந்தைக் குழுக்களின் நடவடிக்கைகளை ஒருங்கமைப்பதற்காகவும், மாநில அளவிலான சந்தை வளர்ச்சித் திட்டங்களைச் செய்வதற்குமான நோக்கங்களுக்காக அமைக்கப்பட்டு உள்ள தமிழ்நாடு மாநில வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை வாரியத்திற்கு சட்ட பாதுகாப்பு கொடுக்கவும், மற்றும் சந்தைக் குழுக்கள் மற்றும் வாரியத்தின் பணியாளர்களை அரசுப் பணியாளர்களாகச் செய்வதற்கும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. கால்நடை பராமரிப்பு மற்றும் அதன் பொருள்கள், தேனீ வளர்ப்பு, மீன் வளர்ப்பு, பட்டுப்புழு வளர்ப்பு மற்றும் வனப் பொருட்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கங்களை விரிவுபடுத்தவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இவை அனைத்தையும் பிற மாநிலங்களிலுள்ள நியாய விலை அங்காடிகளின் சிறப்பியல்புகளையும் மற்றும் இந்திய அரசால் அனுப்பப்பட்ட மாதிரி முன்வடிவினையும் கருத்திற்கொண்டு தக்க மாற்றங்களுடன் 1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைச் சட்டத்தினை நீத்தறவு செய்து மீண்டும் சட்டமாக இயற்றுவதற்கு விரிவான சட்டத்தினைக் கொண்டுவர கருதப்பட்டுள்ளது. ஆகவேதான், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாகவும், என்னுடைய சார்பாகவும் சில கருத்துக்களைச் சொல்கின்ற போது, நான் சொல்ல இருக்கின்ற கருத்துக்களின் காரணமாக, ஒருக்கால் இந்தச் சட்டத்தினை எதிர்க்கிறேனோ என்ற ஒரு தவறான கருத்து தோன்றி விடக் கூடாது என்பதற்காக, முதலிலேயே, அப்போதைக்கப்போதே சொல்லிவிட்டேன் என்ற பாணியிலே இந்தச் சட்டத்தை முழுமையாக நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏனென்று சொன்னால், இந்தச் சட்டத்திலே உள்ள சில குறைபாடுகளை—ஏற்கனவே இந்தச் சட்டத்திலே இருந்த குறைபாடுகளை—களைந்து மீண்டும் மிக நல்ல முறையில் “மார்க்கட்டிங் கமிட்டிகள்” நடக்க வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்திற்காக சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்க வேண்டியது ஒவ்வொரு விவசாயத் தொழிலிலே நேரடியாக ஈடுபட்டுள்ளவர்களுடைய கடமையாகும் என்பதிலே கருத்து இருக்க முடியாது.

[திரு. டி. அர் வேங்கடரமணன்] [1987 மார்ச் 11]

ஆனாலும் கூட, ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்திலே சில குறைபாடுகள் இருந்ததாகவும், அந்தக் குறைபாடுகள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்திலே அகற்றப்பட்டு இருப்பதாகவும் இந்த “ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்”-இலே சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், அவைகள் என்ன குறைகள், எவ்வாறு அவை நீக்கப்பட்டன என்பன போன்ற விவரங்கள் இந்த மாமன்றத்தின் உறுப்பினர்களுக்கும், அவர்களின் மூலமாக இந்த நாட்டுக்கும் தரப்படவில்லை என்பதை முதலிலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தச் சட்டத்தினுடைய விவாதத்திலே என்னுடைய கருத்துக்களை இரண்டு யகுதிகளாக நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒன்று, இந்தச் சட்டத்தை உட்படுத்தி அதிலே இருக்கக் கூடிய சில குறைகளையும், கோட்பாடுகளையும் அல்லது அதிலே சொல்லக் கூடிய மாற்றங்களையும், நான் குறிப்பிட விரும்புவனவற்றை சொல்லிவிட்டு, அடுத்தபடியாக இந்தச் சட்டத்தினை இன்னமும் தீவிரமாக அமல்படுத்துவதன் மூலமாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஏற்படக் கூடிய நன்மைகளை யொட்டி சில கருத்துக்களையும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

முதலிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, பின்னாலே இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு திருத்தம் செய்வதாக அமைச்சர் அவர்களின் சார்பாக ஒரு அமென்ட்மென்ட் இங்கே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே கிளாஸ் 10-இலே ஒரு அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதிலே கொடுக்கப்பட்ட அமென்ட்மென்ட் என்ன வென்று சொன்னால், ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டத்திற்கும், இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அமென்ட்மென்டிற்கும் எந்தவிதமான மாற்றமும் கிடையாது. ஆனால், சப் கிளாஸ் 3 என்பதை எடுத்துவிட்டு, அதை “எக்ஸ்பிளேனேஷனுக்கு” கீழாக அதை ஒரு கூடுதல் எக்ஸ்பிளேனேஷனாகச் சேர்த்து இருக்கிறார்கள். என்னுடைய கருத்து, நேற்றைக்குக் கூட இந்த அவையிலே நாம் பல முறை இலவச சட்ட உதவி என்று எல்லாம் பேசி இருக்கிறோம். இந்த அரசிற்கு என்னுடைய சட்ட ஆலோசனையாக சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே கொண்டு வந்த சட்டம் தான் சரியான முறை. இப்போது மாற்றி இருக்கிற முறை சரியில்லை. ஏனென்றால், இந்த சப்-கிளாசிலே, “... (3) The Government may, at any time, withdraw any member or members nominated by them under sub-section (2) and fill up the vacancy or vacancies by fresh nomination”, என்று சொல்லி Power to remove and nominate என்று சொல்வது ஒரு பவர். அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு Vested Power. அரசாங்கத்துக்கு உள்ள உரிமை, அந்த உரிமை சப்-கிளாஸ்-2 ஆகத்தான் வர முடியுமே தவிர ஒரு எக்ஸ்பிளேனேஷனிலே மூன்றாவது சப்-கிளாஸாக வர முடியாது.

1987 மார்ச் 11]

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடியது சிறப்பாகவும், சரியாகவும் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த அடிப்படையிலே தவறு என்பதை அமைச்சரவை தீர்மானித்து அதை மாற்றி இருக்கிறது என்பதை பல முறை படித்தும் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்—ஏனென்றால் இது வெஸ்ட்டர் ரைட்—இது உங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமை. “Power to hire and the Power to fire” என்று சொல்வார்களே ஆங்கிலத்திலே, உங்களுக்கு ஒருவனை வேலைக்கு நியமிக்கும் உரிமை இருக்கிறது என்றால், அவனை வேலை நீக்கம் செய்வதற்கும் உரிமை இருக்கிறது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அது ஒரு தனி கிளாஸாகத்தான் இருக்கவேண்டும். ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ள சட்ட முன் வடிவிலே இருப்பது போல்தான் இருக்க வேண்டும். மாற்றுவதற்கு எந்தவந்தமான முகாந்திரமும் இல்லை. அதை மாற்றுவதால் சரியாகவும் கூட இருக்காது. பிற்காலத்திலே அவ்வாறு நீக்கப்பட்ட ஒருவர் கோர்ட்டுக்கு செல்வாரேயானால் அது சரி தானா? எக்ஸ்பிளேனேஷனில் எப்படி வரும் என்கின்ற பிரச்சினைகள் எல்லாம் எழாமல் சட்ட முன் வடிவிலே கொண்டு வந்த முறையிலேதான் இருக்க வேண்டுமே தவிர அதை மாற்ற வேண்டாம் என்று நான் முதலிலே அன்போடு கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்து சில திருத்தங்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தங்களை முதலிலே இந்த மன்றத்தினுடைய பார்வைக்கு நான் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன். முதலிலே நாம் சப்-கிளாஸ் 10-ஐ எடுத்து பார்க்கிற போது 10. Constitution of market committee—(1) Every market committee shall consist of sixteen members and shall be constituted in the manner hereinafter specified.” என்று இருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே 16 உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டும், அவர்கள் கீழ்க்கண்ட முறையிலே நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டத்தினுடைய முதல் பிரிவு சொல்கிறது. ஆனால் பின்னால் உள்ள பிரிவுகளில் சொல்லப்பட்ட உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்ப்போமேயானால் சப்-கிளாஸ் 2(ஏ)-வில் 8 உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லியும், சப்-கிளாஸ் 2(பி)யில் 3 உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லியும், சப்-கிளாஸ் 2(சி)யில் ஒரு உறுப்பினர் என்றும், சப்-கிளாஸ் 2(டி)யிலே 3 உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லி, ஆக மொத்தம் 15 உறுப்பினர்களை நியமிப்பதாகத்தான் அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால் முதல் சப்-கிளாஸிலே 16 உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்வதற்காக புதிய வழி முறைகள் என்று சொல்லிவிட்டு உற்பத்தியாளர்களுக்காக 8 பேர்களும், அடுத்தப்படியாக வியாபாரிகளுக்காக

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மார்ச் 11]

3 பேர்களும், மீண்டும் ஒரு தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு உற்பத்தி யாளரும், அதிகாரிகள் 3 பேரும் என்று சொல்லி 8 பிளஸ் 3 பிளஸ் 1 பிளஸ் 3 என்று சொல்லி 15 உறுப்பினர்களுக்குத்தான் சட்டத் திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு இது விளங்கவில்லை 16 உறுப்பினர்கள்தான் இந்த கமிட்டியிலே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு அந்த 16 உறுப்பினர்கள் எப்படி நியமிக்கப்பட வேண்டும்? அவர்கள் யாராக இருக்க வேண்டும்? அவர் களுடைய தகுதி என்ன? அவர்கள் எந்தத் துறையைச் சார்ந்தவர் களாக இருக்க வேண்டும்? அவர்கள் எங்கே வேலை பார்க்க வேண்டும்? அவர்கள் அதிகாரிகளாக இருந்தால் அரசாங்கத்தில் எந்த உத்தியோகத்திலே, எந்த அரசுத் துறையைச் சார்ந்தவர் களாக இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, அந்த 16-வது நபராக யாரை நியமிக்கப் போகிறீர்கள். அந்த 16-வது நபர் வானத்திலிருந்து குதிக்கப் போகிறாரா? அல்லது நமக்கெல்லாம் தெரியாமல் ஒரு நபர், திடீரென்று 16-வது நபர் என்கிருந்து வருகிறார்? “Who is that 16th man”? என்று நான் அவர்களை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவேதான் நீங்கள் அந்த 16-வது நபர்-ஏழாவது மனிதன் என்று திரைப்படம் வந்திருக்கிறது-இங்கே யார்? அந்த 16-வது நபர் என்று பார்க்கிற போது, நீங்கள் சொல்லாத காரணத்தினாலே உங்களுக்காக நான் அந்த 16-வது நபர் யார் என்று அடையாளம் காட்டலாம் என்பதற்காக இங்கே சட்டத்திலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

என்னுடைய, சட்டத் திருத்தத்தினுடைய இரண்டாவது திருத்தம், “In clause 10, in sub-clause (2), after item (d), add the following as item (e):—

(e) The Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly having jurisdiction over the Market Committee.” என்று சொல்லி எந்த ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அந்த மார்க் கெட்டிங் கமிட்டியினுடைய ஆளுகையிலே சட்டமன்ற உறுப்பின ராக இருக்கிறாரோ அவரையும் அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி யிலே நீங்கள் உறுப்பினராகச் சேர்ப்பதுதான் சாலச் சிறந்த தாக இருக்கும். ஆகவே அந்த 16-வது உறுப்பினரை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக, மன்றத்தின் உறுப்பினர்களையும் அந்த கமிட்டியிலே நீங்கள் சேர்க்க வேண்டும். நீங்கள் யாரை சேர்ப்பதற்காக வைத்திருக்கிறீர்கள் என்று இந்த அவைக்கு சொல்லிவிட்டு அவ்வாறு சேர்க்கக்கூடியவரை ஏன் இந்த சட்டத் திலே சொல்லப்படவில்லை என்பதையும் இந்த அவைக்கு தெரி வித்துவிட்டு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1987 மார்ச் 11] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

அடுத்தபடியாக, முதல் திருத்தமாக “In clause 10, in sub-clause (2), in item (a) for the word ‘three’, occurring in two places, substitute the word ‘two’.” என்று ஒரு திருத்தத்தை நான் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதாவது உற்பத்தியாளர் என்று 8 பேரை நீங்கள் சேர்த்து இருக்கிறீர்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் உற்பத்தியாளர்கள் என்று சொல்லுகின்றபோது மார்ஜினல் பார்மர்ஸ் மற்றும் ஸ்மால் பார்மர்ஸ் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

இது ஒரு வியாபாரச் சந்தை. இப்படிப்பட்ட வியாபாரச் சந்தையில் விவசாயிகளாக இருப்பவர்கள்தான் அதிகப்படியான எண்ணிக்கையில் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்ற உங்களின் எண்ணத்தை—அந்த நல்ல எண்ணத்தை—என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அதை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடிகிறது. அதை நான் பாராட்டக் கூட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் ஸ்மால் பார்மர்ஸ் மற்றும் மார்ஜினல் பார்மர்ஸ் என்பவர்களுக்கு 6 உறுப்பினர் இடத்தைக் கொடுத்து விட்டால் அதனால் நல்ல பயன் விளையுமா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நம் நாட்டில் உள்ள விவசாயிகள்—அதிலும் சிறு விவசாயிகள் என்பவர்கள் தற்குறிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாரையும் எதிர்த்துப் பேச முடியாத நிலையில் இருப்பவர்கள். மற்றவர்களிடம் அவர்கள் ஏற்கெனவே அடிமைப்பட்டவர்களைப் போல் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மார்ஜினல் பார்மர்களையும், ஸ்மால் பார்மர்களையும் 6 உறுப்பினர்களாக அந்தக் கமிட்டியில் போட்டால் அவர்களாலே அங்குள்ள அதிகாரிகளை எதிர்த்துப் பேச முடியுமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். பின்னாலே 3 லைசென்ஸ்தாரர்களையும் போட இருக்கிறீர்கள். அப்படிப் போடப்படுபவர்களையெல்லாம் இவர்களாலே எதிர்த்துப் பேசக் கூட முடியாத சூழ்நிலைதான் ஏற்படும். எனவேதான் கொஞ்சம் விவரம் தெரிந்த விவசாயிகளை—பெரிய விவசாயிகளைப் போட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்காக நான் நிலச்சுவான்தார்களுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதாகக் கருதக் கூடாது. அப்படி நான் வாங்கவில்லை.

ஒரு 5 ஏக்கர் 10 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள்தான் அதிகாரிகளைத் தட்டிக் கேட்டு பேச முடியும். $\frac{1}{2}$ ஏக்கர் $\frac{1}{4}$ ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களைப் போய் பிரதிநிதிகளாக ஆக்காதீர்கள் என்றுதான் கேட்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர்கள் அந்தச் சபையில் எவ்வாறு ஆணித்தரமாகப் பேச முடியும், வாதாட முடியும் என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நம்முடைய சிறு விவசாயிகளில் பலர் தற்குறிகளாக இருக்கிறார்கள். அன்றாடங் காய்ச்சிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் போய் அங்கே என்ன பேச முடியும் எனவே

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மார்ச் 11]

அரசாங்கத்தின் நல்ல நோக்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன் என்றாலும் அந்த நல்ல எண்ணம் இதன் காரணமாகக் கெட்டு விடக் கூடாது என்றுதான் சொல்லுகிறேன். அரசாங்கத்தின் நல்ல சிந்தனைக்கு குந்தகம் ஏற்பட்டு விடுமே என்ற காரணத்தால் தான் மார்ஜினல் பார்மர்ஸ் அல்லது ஸ்மால் பார்மர்ஸ் ஆகிய வர்களுக்கு தற்போது 6 பிரதிநிதித்துவம் என்று குறைத்து இரண்டு பிளஸ் இரண்டு அதாவது 4 உறுப்பினர்களை மட்டுமே அவர்களிலிருந்து போட்டால் நன்றாக இருக்கும். பெரிய விவசாயிகளிலிருந்து 4 உறுப்பினர்களைப் போட்டு மொத்தம் 8 உறுப்பினர்கள் விவசாயப் பிரதிநிதிகள் என்று வைத்தால் நடைமுறையில் சிறப்பாக இருக்கும். இதைப்பற்றி நான் ஏற்கெனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பலமுறை விவாதித்திருக்கிறேன். இதைப் பரிசீலிப்பதாக அவரும் ஒப்புக் கொண்டார். ஏற்கெனவே விவசாயி பொருள்களை விவசாயம் செய்வதே பெரிய கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படி விவசாயம் செய்து உற்பத்தி செய்த பொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கச் செய்வது அதைவிடக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் கொஞ்சம் விவரம் தெரிந்த விவசாயிகள் இருந்தால்தான் விவசாயிகளுக்குப் போராட முடியும். எனவே கொஞ்சம் அதிகமான நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அதிக பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அரசாங்கத்தின் நல்ல நோக்கம் நிறைவேறும். அந்த நோக்கம் உண்மையிலேயே பாராட்டப்பட வேண்டியதுதான். எனவே அந்த அடிப்படையில் தற்போது ஸ்மால் பார்மர்ஸ் மற்றும் மார்ஜினல் பார்மர்ஸ் ஆகியோருக்குக் கொடுக்க இருக்கிற பிரதிநிதித்துவத்தைக் குறைக்க முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிளாஸ் 15-ல் ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஓர் உறுப்பினர் 3 ஆண்டுகளுக்குப் பதவி வகிக்கலாம் என்றும் அவ்வாறு இரண்டு முறைதான் பதவி வகிக்கலாம் என்றும் அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் அந்த உறுப்பினர் ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் ஒரு முறை பதவி வகித்தால் அவர் மீண்டும் புதிதாகப் பதவிக்கு வருகிறபோது, ஏற்கெனவே 3 ஆண்டுக் காலத்திற்கு பதவியிலிருந்ததாக கருதப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் குறித்தும் நான் ஏற்கெனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பேசி இருக்கிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். 3 ஆண்டுதான் பதவியில் இருக்க முடியும். அதுவும் 2 முறைதான் இருக்க முடியும் அதற்கு மேல் இருக்க முடியாது என்று இருக்கும்போது ஒருவர் 3 ஆண்டுக் காலத்தில் குறைந்த பட்சம் 1 ஆண்டு 1 மாதம் பதவியில் இருந்தால்கூட அடுத்த முறை 3 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பதவியில் இருக்க முடியாது. அதாவது 4 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பதவி பெற முடியாது என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே 3 ஆண்டுகள் என்பது குறைவாக இருக்கிறது. 5 ஆண்டுகள் என்று கூட வைக்காமல் 3 ஆண்டுகள்தான் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஏற்கெனவே ஒரு முறை

1987 மார்ச் 14] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

ஓராண்டுக்கும் மேலாகப் பதவி வகித்தால் அதை முழுப் பதவிக் காலமாக கருத வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் 36 மாதத்தில் 50 சதவீதம் அளவுக்கும் மேலாகப் பதவி வகித்தால் தான் அதை முழுப் பதவியாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியும். இதைக் குறித்தும் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் தனிப்பட்ட முறையில் சொன்னபோது அதை ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைத்தேன். காரணம் அதில் உள்ள நியாயத்தை அவர் புரிந்து கொண்டார். எனவே 1 ஆண்டுக்கு மேல் என்றிருப்பதை மாற்றி இரண்டாண்டுகளுக்கு மேல் என்று உயர்த்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கிளாஸ் 24-ஐ உற்று நோக்குவீர்களானால் 'levy of fee by Marketing Committee' என்று போடப் பட்டிருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்பது விவசாயிகள் தங்களுடைய பொருள்களை விற்பதற்காக என்று வியாபாரத் திற்காக ஒன்றுகூடி அந்தப் பொருள்களுக்கான விலையை நிர்ணயம் செய்து இடம். எனவே அங்கே வாங்கப்படுகிற அல்லது விற்கப்படுகிற பொருள்களுக்கு விதிக்கப்பட வேண்டிய கட்டணம் குறித்து கிளாஸ் 24-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கட்டணம் விதிக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பணம் வசூலித்தால்தான் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு ஆள் அம்பு தேவை, கட்டடம் கட்ட வேண்டும், இடம் வாங்க வேண்டும் என்று பல வேலைகள் இருக்கின்றன. ஆக கட்டணம் வசூலிப்பது என்பது ஒரு கட்டாயமாகும். ஆக நோட்டிபை செய்த ஏரியாவில் இருக்கிற அத்தனைப் பொருள்களுமே அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில்தான் விற்க வேண்டும். வெளியே விற்பதால் செல்லாது என்று சட்டம் போட்டு, அப்படி விற்பது தண்டனைக்குரியது என்று சொல்லி கட்டாயமாக கட்டணத்தை வசூலிக்கிறோம். அப்படிப் பார்க்கும்போது "There is always a distinction between Fees and Tax" என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. நீங்கள் அதை நன்கு புரிந்து கொண்டிருப்பவர்கள். கட்டணம் என்பது சேவைக்காகத் தரப்படுவது. வரி என்பது கட்டாயமாக வசூலிப்பதாகும். ஆகவே மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு போனாலும் இல்லாவிட்டாலும் அங்கே வாங்கி விற்கிற பொருள்களுக்கு கட்டணம் வசூலிப்பதை Fees என்று குறிப்பிடுவது பிற்காலத்தில் சட்டப் பிரச்சினையை தோற்றுவிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

பிற்காலத்திலே நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று வழக்குகளைச் சந்திக்கவேண்டியிருக்கும். கடந்த பில்லில் பேசும்போது மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மற்ற உறுப்பினர்களும், நீதிமன்றத் தடையின் காரணமாக பல நல்ல காரியங்கள் வீணாக கெட்டுப்போய்விட்டன என்று தெரிவித்திருந்தார்கள்.

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மார்ச் 11]

அதற்காக அன்போடு ஆலோசனை சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கிளாஸ் 24-ல் 'ஃபீஸ்' என்று இருப்பதை 'டாக்ஸ்' என்று மாற்ற வேண்டும். அவ்வாறு 'டாக்ஸ்' என்று மாற்றாவிட்டால் (மணி அடிக்கப்பெற்றது) எனக்கு சற்று அதிக நேரம் கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நேரம்?

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : சட்டத்தைப் பற்றி கிளாஸ்பை கிளாஸ் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். இதில் 64 கிளாஸஸ் இருக்கின்றன. நான் பேச ஆரம்பித்து 10 நிமிடங்கள் தான் ஆகியிருக்கின்றன. உடனே பெல் அடித்தால் பேசுவது எப்படி? நான் அரசியல் பேசவில்லை. இந்த நாட்டு மக்களுக்காக பேச வேண்டுமென்று தாங்கள்தான் சொன்னீர்கள். நான் நாட்டு மக்களுக்காக பேசுகிறேன். தேவையில்லாமல் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தேவையோடு நாட்டு மக்களுக்காக சீக்கிரமாக பேசி முடியுங்கள்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : 'ஃபீஸ்' என்பதை 'டாக்ஸ்' என்று மாற்றித்தர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியைப் போல மார்க்கெட்டிங் போர்ட் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மாநில அளவிலே உள்ள போர்ட் அந்த மார்க்கெட்டிங் போர்ட். அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஐந்து பேரை, விவசாயத்தில் ஈடுபாடு உள்ள, உரிமையுள்ள, கடப்பாடு உள்ள உறுப்பினர்களாக மாண்புமிகு அவைத் தலைவரின் சிபாரிசின் பேரில் சேர்க்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறேன். அதை நீங்கள் கருத்திலே கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நான் கூறியுள்ள கருத்துக்கள் சட்டக் கருத்துக்கள், அரசியல் கலப்பு இல்லாத நல்லபடியாக, நடக்கவேண்டும் என்ற தூய்மையான நோக்கத்தோடு சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள். இவற்றை மாண்புமிகு அமைச்சர் பரிசீலித்து உடனடியாக இந்த மன்றத்திலேயே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சியினரிடமிருந்து வருகிற திருத்தம், அவற்றை ஏற்றுக்கொள்வதா, எங்களுடைய உரிமைக்கு பிரஸ்ஸிஜுக்கு பங்கம் வந்துவிடும் என்று கருதாமல் இதிலுள்ள நியாயத்தை எடுத்துக் கொண்டு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சில ஆலோசனைகளைச் சொல்லி விடை பெறலாம் என்று கருதுகிறேன். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் விவசாயிகள் தங்களுடைய பொருள்களை விற்க ஒரு வார காலத்திற்கு இனாமாக வைக்கிறார்கள். நெல் அறுவடை முடிந்த

1987 மார்ச் 11] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

பிறகு நெல்லின் விலை குறைகிறது. இதனால் ஒரு வார காலம் வைத்திருந்தால் மட்டும் விலை ஏறப்போவதில்லை. குறைந்த பட்சம் விவசாயிகளுக்கு நாம் நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கருதினால், குறைந்தபட்சம் ஒரு மாத காலம் இனாமாக வைத்துக்கொள்ள அனுமதித்தால் மார்க்கெட்டில் Fluctuation தணிந்து விலை Stabilise ஆகும்போது அவர்கள் விற்பனை நல்லதொரு விலை அவர்களுக்குக் கிடைக்கும். இப்போதுள்ள விதிமுறைகளின்படி ஒரு வார காலம் இனாமாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை மாற்றி குறைந்தபட்சம் இரண்டு மாத காலம் வைத்துக்கொள்ள அனுமதி அளித்தால் தான், இந்தச் சட்டத்தின் உண்மையான பலன், நாம் விரும்புகிற பயன் விவசாயிகளைச் சேரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் இதை எச்சரிக்கையாகச் செய்ய வேண்டும். இப்போதுள்ள மார்க்கெட்டிங்குமிட்டி கோடவுள்களில் விவசாயிகள் என்ற போர்வையில் மறைந்து கொண்டு வியாபாரிகள் சரக்குகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த தவறுகள் இனியும் தொடர்ந்து நடைபெறாமல் நல்லதொரு வாய்ப்பை அரசு ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 'notified area' என்றும் 'notified crop' என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 'notified crop' என்றால் பருத்தி, மிளகாய், கடலை, மல்லி, உளுந்து போன்ற பொருள்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பக்கத்திலேயுள்ள கன்னியாகுமரியில் நெல் மட்டும் 'notified crop' என்று இருக்கிறது. இதனால் பார்டர் ஏரியாவில் இருக்கிறவர்கள் திருநெல்வேலியில் வாங்கினால்கூட கன்னியாகுமரியில் வாங்கியதாகச் சொல்லி இந்த பலன்கள் விவசாயிகளுக்கும் செல்ல முடியாமல், அரசுக்கும் நியாயமாக வர வேண்டிய கட்டணம் வர முடியாமல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கட்டணத்தை 'notify' செய்கின்றபோது cluster of districts என்ற வகையில் இரண்டு மூன்று மாவட்டங்களுக்குச் சேர்ந்து அல்லது, இரண்டு மூன்று தாலுக்காக்கள் சேர்ந்து மொத்தமாக 'notify' செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்றைக்கு 'Marketing Board Fund' பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்; அதாவது கிட்டத்தட்ட 60 இலட்சம் ரூபாய் இருக்கிறது என்ற செய்தி எனக்கு தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணம் அரசுக்கும் செலவழிக்க முடியாமல், "பூதம் காத்த புதையல் போல" இருக்கிறது. இதற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஆலோசனை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய ஆலோசனை அது. விவசாயிகள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் தங்கள் பொருள்களை பாதுகாத்து வைக்கிறார்கள். அவர்கள் இரண்டு மாதங்கள் கழித்து

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மார்ச் 11]

விற்பதற்கு முன் அவர்கள் வைத்த பொருள்களின் மதிப்பீட்டில் 50 சதவீதம் கடனாக தந்தால் நல்லது. ஏனென்றால் பொருள்கள் உங்களிடத்திலே இருக்கின்றன. “key loan” என்பதைப் போல அவர்கள் வைத்துள்ள பொருள்களின் விலை மதிப்பை வைத்துக்கொண்டு அதில் பாதி பணத்தை விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக கடனாக கொடுத்தால், தங்களுடைய பயிர் விளைந்தவுடனே விற்க வேண்டுமென்ற துர்ப்பாக்கியமான நிலையில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கிற பணம் ஆறுதலாக இருக்கும். அதை வைத்து, தங்களுடைய அன்றாடச் செலவுகளைச் செய்வதோடு, தங்களுடைய அடுத்த பண்டத்திற்கான விவசாயச் செலவுகளில் முதலீடு செய்ய அந்த 50 சதவீதம் பணம் உதவியாக இருக்கும். மேலும், அவர்களுடைய விளை பொருள்கள் உங்களுடைய பாதுகாப்பில் இருக்கின்றன. (மணி அடிக்கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேசலாம் (குறுக்கீடு) இன்னும் 4 சட்டமுன்வடிவுகள் இருக்கின்றன.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவற்றிலே டிஸ்கஷன் இல்லை. இதுதான் முக்கியமான பில். நான் கருத்துக்கள்தான் சொல்கிறேன். நான் சொல்கிற கருத்துக்களில் தவறு என்றோ, ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்றோ சொன்னால், நான் உட்கார்ந்துகொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இன்னும் ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்கிறேன்.**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது அவைக் குறிப்பில் இருக்க வேண்டாம். தனியாகப் பேசுவதை, உள்ளே பேசக்கூடாது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : இன்றைக்கு விலை ஏற்றத்தால் விவசாயிகள் அல்லப்படுவதைக் காண்கிறோம். அறுவடைக் காலங்களில் விளைபொருள்களின் விலை வீழ்ச்சி அடைந்து, பின்னால் விலை ஏறுகிறது. இதனால் பலன்கள் எல்லாம் அந்த விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காமல், இடைத் தரகர்களுக்குச் சென்றடைகிறது. இன்றைக்கு காட்டன் கார்ப்பரேஷன் ஆஃப் இந்தியா மூலமாக, அதாவது பருத்தி நிறுவனத்தின் மூலமாக மினிமம் சப்போர்டிங் பிரைஸ் வழங்குவதுபோல மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் மூலம் நெல்லுக்கும், ஏனைய பொருள்களுக்கும் ஆதார விலை கிடைக்க, அடிப்படை விலை கிடைக்க ஆவன செய்வதற்கான

****மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.**

1987 மார்ச் 11] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கலானால், காலங்காலமாக இந்த நாட்டில் அவதிப்பட்டு வந்த விவசாயிகள் எல்லாம் நன்றி யோடு நினைத்துக்கூற கடமைப்பட்டிருப்பார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அடுத்தப்படியாக (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு திரு. க. ஜோசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. ஆர். வேங் டரமணன் அவர்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் உள்ள பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னதற்கும், இந்தச் சட்டமுன் வடிவை ஆழ்ந்து ஆராய்ந்ததற்கும் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். 16 பேர்கள் உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லியிருந்தாலும், 15 பேர் களுக்குத்தானே மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் இடமளித்து இருக்கிறார் கள் என்றும், 16-வது ஆள் எங்கே இருக்கிறார் என்றும் கேட்டார் கள். அதில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை சேர்த்துக் கொள்ள லாமா என்றும் கேட்டார்கள். இதில் 14-வது பிரிவின்கீழ், Ex-Officio என்ற முறையில் உதவி வேளாண்மை இயக்குநரை உறுப்பினராகச் சேர்த்துப் பார்த்தால் 16 என்ற எண் வந்து விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைச் சேர்ப்பது பற்றி கருத்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது கொள்கை அடிப்படையிலே முடிவெடுக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. அது குறித்து ஒரு கொள்கையை வகுத்த பிறகு, அது இந்த மாமன்றத்தின்மூலம் தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே அளிக்கப்பட்டிருக்கிற அமென்ட்மென்டில் '(3)' என்பது இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது அச்சுப்பிழை எனவே '(3)' என்று போட்டுக்கொண்டால், எல்லா விளக்கமும் கிடைத்துவிடுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அவர்கள் சொல்கிறபோது, மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியிலே வைக்கப்படுகிற சரக்குகளுக்கு முதலிலேயே பாதித் தொகை தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது நல்ல யோசனை. அதைப் பற்றி ஏற்கனவே எண்ணி, வங்கிகள் மூலமாக, அங்கே கொண்டு வந்து வைக்கப்படுகிற சரக்குகளுக்கு பணம் வாங்கிக் கொடுப்பது பற்றியும், சரக்குகளை கொஞ்ச நாள் அங்கே வைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தால் மருந்து முதலியவற்றை அடித்து, அவற்றைப் பாதுகாக்கும் எண்ணத்திலும் அந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் இயங்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளோம். இதைப் பற்றி ஒவ்வொரு தலைவரிடமும் கலந்து பேசி, நல்லபடி அந்த சொசைட்டிகள் நடைபெறும் தன்மைகளை நாங்கள் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. க. இராசாராம்] [1987 மார்ச் 11]

அடுத்து பணிக்காலம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். 3 ஆண்டுகளுக்குள் ஒருவர் இறந்து, மீண்டும் ஒருவர் அந்த இடத்தில் நியமிக்கப்பட்டால், அவருடைய பணிக்காலம் 15 மாதங்கள், 16 மாதங்கள்தானே இருக்கும் என்றும், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். யார் எந்த நேரத்திலே நியமிக்கப்பட்டாலும், தற்காலிக இடத்திலே நியமிக்கப்பட்டாலும், ஓராண்டு பணியாற்றினார்கள் என்றால் 3 ஆண்டுகள் பணி புரிந்தார் என்று எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-40)

அத்தோடு மார்க்கெட்டிங் போர்ட்-ஐ நிர்வகிப்பதிலே எப்படிப்பட்ட முறைகள் இருக்கவேண்டும் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவைகள் எல்லாம் நல்ல ஆலோசனைகள் என்பதை மட்டும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு நடைபெறுகின்ற மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் மூலமாக நல்ல பல காரியங்கள் நடைபெற்றுவருவதை இந்த மன்றம் அறியும். அங்கே ஒழுங்குமுறை விற்பனை கூடங்கள் வளர்ச்சி நல்ல அளவில் இருக்கின்றது. ஏறத்தாழ 586 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு இந்த விற்பனைக் கூடங்கள் வியாபார வகையில் பயன்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இடைத்தரகர் இல்லாமல் விவசாயிகள் பயன்பெற்று வருகிறார்கள்.

அதிகமாக சிறு விவசாயிகள் சேர்க்கப்படுகின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர்கள்தான் தமிழகத்திலே அதிகமாக இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டிய பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பல நல்ல காரியங்களை விவசாயிகளுக்கு செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு அவைகளைச் செய்து தரவேண்டும், அவர்கள் ஏமாற்றப்படக்கூடாது என்ற ஆழ்ந்த கருத்துள்ள அரசாக இந்த அரசு விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் அவர்களுக்கு அதிகமான பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே விற்பனைக்கூடங்கள் 272 இடங்களில் இருக்கின்றன. வியாபாரிகள் பல விளைபொருள்களை கொள்முதல் செய்ய வருகிறார்கள். நல்ல போட்டி ஏற்படுத்தி நல்ல உயர்ந்தபட்ச விலையையும் விவசாயிகள் பெறுவதற்கு இந்த விற்பனைக்கூடங்கள் நல்லபடியாக பயன்பட்டு வருகின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1987 மார்ச் 11] [திரு. க. இராசாராம்]

இப்போது சில பயிர்கள் சில விற்பனை கூடங்களில் சேர்க்கப்படவில்லை என்கிற குறைபாடுகளை திரு. வேங்கட ரமணன் அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள். அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன். அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள், ஏதாவது பொருள்களை வாங்கமுடியாத நிலைமைகள் இருக்குமானால், அவற்றை வாங்குவதற்கான வழிவகைகளை நாங்கள் சேர்த்துக்கொள்ள எண்ணியிருக்கிறோம்.

குறிப்பாக ஈரோடு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில், வாங்குவதற்கு வழியில்லை என்ற குறைபாட்டை நேற்று அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி கமிட்டி உடனடியாக எஸ் வாங்குவதற்கு ஏற்பாட்டையும் செய்யலாம் என்று நாங்கள் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். அந்த வகையில் எந்தெந்த பொருள்கள் எங்கெங்கே விளைகிறதோ, அவைகளை விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாத தன்மையில் வாங்குவதற்கு விற்பதற்கான காரியங்கள் நாங்கள் செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆகவே நல்லமுறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டமுன் வடிவை இந்த மாமன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளை பொருள் சந்தை (முறைப்படுத்ததுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 82/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 10.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ பிரிவு 10 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும் ”.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

[திரு. க. இராசாராம்]

[1987 மார்ச் 11]

“In clause 10, for sub-clause (3) and the Explanation thereunder, substitute the following :

“Explanation.—For the purposes of clause (a),—

(i) “small farmer” means a person whose principal means of livelihood is income derived from agricultural land and who holds, whether as owner, tenant or mortgagee with possession, or partly in one capacity and partly in another, more than half a hectare of irrigated land or one hectare of unirrigated land but not more than one hectare of irrigated land or two hectares of unirrigated land ;

(ii) “marginal farmer” means a person whose principal means of livelihood is income derived from the agricultural land and who holds whether as owner, tenant or mortgagee with possession, or partly in one capacity and partly in another, not more than half a hectare of irrigated land or one hectare of unirrigated land, and where any person holds both irrigated and unirrigated land, one hectare of irrigated land shall be deemed to be equal to two hectares of unirrigated land.

(iii) The Government may, at any time, withdraw any member or members nominated by them under sub-section (2) and fill up the vacancy or vacancies by fresh nomination.” ;

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : Mr. Speaker Sir, I move the following amendment :

“1. In clause 10, in sub-clause (2), in item (a) for the word ‘three’, occurring in two places, substitute the word ‘two’.

2. In clause 10, in sub-clause (2), after item (d), add the following as item (e),—

“(e) The Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly having jurisdiction over the Market Committee.”.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 10, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1987 மார்ச் 11]

பிரிவுகள் 11 முதல் 14 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 15.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ பிரிவு 15 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும் ”

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன்:

“ In clause 15, in sub-clause (1), in the first proviso for the words ‘one year’, *substitute* the words ‘two years.’ ”

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வி யுற்றது.

பிரிவு 15 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 16 முதல் 21 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 22

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ பிரிவு 22 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும் ”.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன்:

“ In clause 22, after sub-clause (4), *add* the following sub-clause:—

‘ (5) Any rule under sub-section (4) may be made so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 17th November 1981 ’ ”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

[1987 மார்ச் 11]

பிரிவு 22, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 23, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 24.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 24, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In clause 24, for the word ‘fee’, substitute the word ‘tax’, wherever it occurs”.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வி புற்றது.

பிரிவு 24, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 25 முதல் 35 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 36.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 36 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்.”

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In clause 36, in sub-clause (1), after item (vii) add the following :—

(viii) Five Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly nominated by the Speaker.”.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

1987 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுகுறித்து கொள்கை முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. கொள்கை முடிவு எடுக்கப்பட்ட பிறகு இது குறித்து ஆராயலாம். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்கு பிறகு என்னுடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 36, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பி. லு. 37

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 37 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்”.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In clause 37, after sub-clause (7), add the following sub-clause :—

(8) Any rule under sub-section (7) may be made so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 17th November 1981.”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 37, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 38 முதல் 67 வரை மற்றும் அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[1987 மார்ச் 11]

பிரிவு 1

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In clause 1, in sub-clause (1), for ‘1986’, substitute ‘1987’”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In the enacting formula, for ‘Thirty-seventh Year’, substitute ‘Thirty-eighth Year’.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 12-50)

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1987 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 82/1986) திருத்தப்பெற்ற படி நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பெற்றபடி, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ). எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1987) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

** 1987 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள், 2 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.